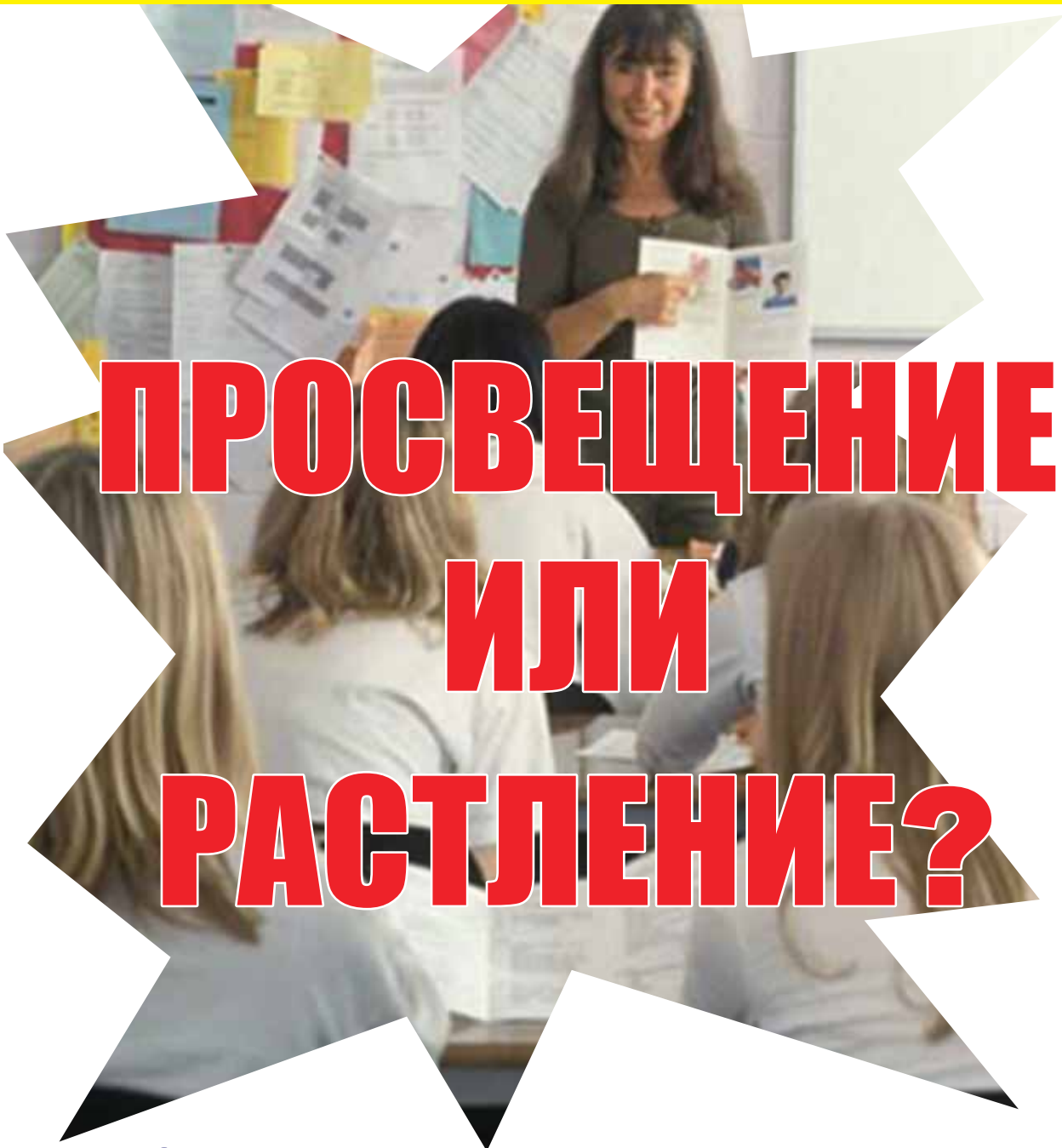


БЕЗОПАСНОСТЬ УКРАИНЫ



**ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЛИ
РАСТЛЕНИЕ?**

*К вопросу о половом
воспитании детей
в современной
украинской школе*

**«Школа – это мастерская, где
формируется мысль подрас-
тающего поколения.**

**Надо крепко держать её в
руках, если не хочешь
выпустить из рук будущее»**

А. Барбюс

ПРОСВЕЩЕНИЕ ИЛИ РАСТЛЕНИЕ?

*К вопросу о половом воспитании детей
в современной украинской школе*



Украина, Харьков
2009

Серия «Библиотека активиста родительского Движения»

В настоящее время в наши школы всё чаще и чаще проникают представители различных организаций, которые под видом обучения детей «здоровому образу жизни» навязывают им «всякие пошлости» (так высказалась об одной «профилактической лекции» харьковская девятиклассница).

Речь идёт о программах по сексуальному просвещению детей 7-11 классов, которые планомерно вводятся в украинские школы.

Прикрываясь самими благими намерениями, обеспокоенные «низкой сексуальной культурой подростков», волонтеры самых разных «профилактических программ» всеми правдами и неправдами пытаются внедриться в систему образования, чтобы отработать на наших детях полученные гранты.

Истерией вокруг «пропаганды здорового образа жизни» и возведением в культ здоровья, как «главной ценности жизни», они смогли привлечь на свою сторону немалую часть педагогов, искренне желающих детям добра, но дезориентированных различными сомнительными «инновациями» и задавленных беспросветным безденежьем.

Однако сегодня уже ни для кого не секрет, что практически все западные инвестиции, выделяемые Украине на «развитие демократии и толерантности», на «борьбу со СПИДом» и «экологическую безопасность», на самом деле преследуют совсем другие цели...

Что это за цели?

Кто и зачем внедряет в украинские школы нравы заведений под красными фонарями?

Имеет ли школа моральное право брать на себя функции «подворотни»?

Как противостоять нашествию «секс-просветителей»?

Ответы на эти вопросы подготовили известные и авторитетные детские клинические психологи, врачи и педагоги, к мнению которых стоит прислушаться всем, кто *ответственно* подходит к самому важному делу на земле – воспитанию нового человека.

Предисловие

Был такой старый советский анекдот.

На собрании обкома докладчик сообщает: «За истекший период в связи с внезапным падежом крупного рогатого скота потребление сливочного масла на душу населения снизилось на 100%»

Вопрос из зала: «Ну, и как народ?»

Докладчик: «Нормально. Отнеслись с пониманием. (Продолжает) В связи с ремонтом ТЭЦ вода поступает к населению раз в квартал»

Голос из зала: «И как народ?»

Докладчик: «С пониманием. В связи с пожаром на элеваторе хлебобулочные изделия в магазины не завозились. (Предвидя очередной вопрос) Но люди наши сознательные. И на этот раз поняли все правильно»

Голос из зала (участливо): «Иван Иванович! А вы дустом не пробовали?»

Нынешние Иван Ивановичи, похоже, не забыли совет участливого анонима и решили-таки «попробовать дустом».

Как вы думаете, что является «дустом» в сегодняшней ситуации? Резкое обнищание?

Но в нашей стране никогда и не было чересчур богатой жизни. А 60 лет назад, сразу после войны, для подавляющего большинства она была просто нищенской.

Кто-то скажет про обилие потрясений и стрессов. Дескать, они разрушительно влияют на психику, а значит, и на здоровье в целом. Но наша жизнь и раньше не позволяла особенно расслабиться.

Когда здесь не было стрессов? Может, в период сталинских репрессий? Или после революции?

Даже в брежневское время, которое многие склонны воспринимать как идиллическое, люди позволяли себе по-настоящему расслабиться только в компании самых близких друзей.

Нет, стресс для нас – дело привычное.

Растерянность, потерянная, разочарование, апатия – это еще не «дуст». На невзгоды и лишения у наших людей выработался стойкий иммунитет.

А «дуст» – это нечто такое, на что иммунитет отсутствует. **Нечто небывалое**, а потому с трудом опознаваемое в качестве смертельного яда.

Секс, как школьный предмет...

Небывалое?

Небывалое.

Воспринимается ли это обществом как серьезная опасность?

Нет. В целом не воспринимается.

По крайней мере, сразу, с порога эту «новацию» отвергают лишь две категории людей: священники и психиатры – то есть те, кто знают глубины человеческой души. Остальным же надо долго объяснять и доказывать, что уроки секса в школе вредны и противоестественны.

Но, даже согласившись с этим и назвав пресловутое «сексуальное просвещение» гораздо более адекватным словом «растление», мало кто отдает себе отчет в том, что **это и есть «дуст»**.

Не придают этому особого значения не только обыватели, но и политики. Дескать, мелкая тема, немасштабная. До того ли, когда разрушается экономика, вымирает население и страну из одного кризиса бросает в другой?

Но ведь заводы можно восстановить. Да и любой кризис, бывает, заканчивается возрождением.

Человека же не восстановишь. А без него не будет ни заводов, ни общества, ни государства.

ПРИКАЗАНО НЕ РОЖАТЬ

В 1992 и 1994 годах в Рио-де-Жанейро и в Каире под эгидой ООН прошли международные конференции по народонаселению, на которых была принята так называемая **программа «устойчивого развития»**.

Конечно, это замечательно, когда в нашем безумно неустойчивом мире предлагается что-то устойчивое! Ну, а слово «развитие» вообще не вызывает никаких ассоциаций, кроме самых радужных.

В действительности же под «устойчивым развитием» понималась консервация того уровня потребления, который позволяют себе сегодня развитые западные страны, и нищеты, присущей странам «третьего мира».

В последнее время на Западе широкое хождение приобрёл термин «золотой миллиард», которым означают население 24 стран «первого мира», входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

За термином «**золотой миллиард**» стоит определённая, целостная геополитическая, экономическая и культурная концепция: развитые страны, сохраняя для своего населения высокий уровень потребления, будут политическими, военными и экономическими мерами держать остальной мир в промышленно недоразвитом состоянии в качестве сырьевого придатка, источника дешёвой рабочей силы и зоны сброса вредных отходов.

Таким образом, 10 лет назад в Каире правительства 179 стран согласились с тем, что для успешной реализации политики «устойчивого развития» необходимо проводить меры по *сокращению рождаемости* в государствах, которые не вошли в «золотой миллиард».

На Каирской конференции впервые прозвучали впоследствии навязанные всему «третьему миру» такие понятия, как «репродуктивные права», «репродуктивное здоровье», «демографическая коррекция» и т.п. По мнению людей, проводящих «демографическую коррекцию» в нашей стране, это, несомненно, способствовало «*демократизации нашего общества...*»

В качестве иллюстрации приведём формулировку одного из принципов Каирской конференции (принцип №6): «*Обеспокоенность по поводу низкой рождаемости и сокращения численности населения никоим образом не должна лишать людей возможности основного репродуктивного права – планирования семьи*».

В разработке и финансировании программ снижения рождаемости в странах «третьего мира» фигурируют такие статусные организации, как ООН, ЮНФПА (Фонд ООН по народонаселению – головная организация по снижению рождаемости в мировом масштабе), Всемирный банк, ВОЗ, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, Международная федерация планирования семьи, Совет по народонаселению, Фонд Сороса, Фонд Маккартуров, Фонд Рокфеллера, Институт развития ресурсов и др.

В качестве конкретных мер *депопуляции*, в числе прочих, указывалось **обязательное сексуальное просвещение подростков** (разумеется, под вывесками заботы о здоровье, правах человека и прочих гиперценностей).

И вот уже более десяти лет на всём постсоветском пространстве десятки международных и отечественных организаций отработывают западные гранты, внедряясь в систему образования с различными «просветительскими» программами, которые призваны научить наших детей «безопасному сексу» и с молодых ногтей внедрить в детское сознание идеологию отказа от деторождения.

С помощью секс-просветительских программ **нашим детям навязываются следующие установки поведения:**

- неизбежность раннего начала половой жизни,
- польза генитального самоудовлетворения,
- вред полового воздержания в юном возрасте,
- необходимость гражданского или «пробного» брака,
- одобрительное отношение к сексуальным меньшинствам.

Родителям и педагогам стали усиленно внушать, что с половой распущенностью подростков, приводящей к заражению СПИДом и венерическими заболеваниями, бороться бессмысленно. А раз так, то как можно раньше нужно учить детишек «грамотно предохраняться».

Иными словами, создатели этих программ представляют наших детей в виде эдаких похотливых, тупых павианов, которых ничто, кроме секса,

не интересует, и ничто не может их удержать от беспорядочных союзов.

Впрочем, в программах по «сексуальному просвещению», ориентированных на детей **12-15 лет**, дети называются исключительно «молодыми людьми». Вроде бы, мелочь.

Однако, эта мелочь – типичная для этих программ **манипуляция сознанием**: предвидя естественное противодействие общества обучению детей «развратным действиям», их ловко включили в ту возрастную категорию, которая уже не подходит под уголовную статью за «**развращение несовершеннолетних**» (которую еще никто не отменял!), предусматривающую для «секс-инструкторов» до 3 лет лишения свободы (ст. **156** УК Украины).

Какое же общественное мнение формируется по данному вопросу? Примерно такое.

1. Школа просветит детей, что они родились не в капусте.
2. Школа будет говорить о вреде абортов.
3. Школьников будут учить пользоваться контрацептивами, чтобы не забеременеть и не заразиться венерическими болезнями.

Вроде бы благие начинания.

Но и тут сразу же возникают как минимум два вопроса:

1. Почему детям не хотят внушать, что им не следует вступать в ранние половые связи, что **секс – это недетское занятие**, а собираются учить их грамотно это делать, по сути, побуждая детей к разврату?
2. Почему надо «просвещать» всех разом, а не разбираться с *отдельными* случаями (для этого, кстати, есть и школьный врач, и школьный психолог)?

Необходимость введения сексуального просвещения в школе мотивируется также заботой и о репродуктивном здоровье наших сограждан. Мол, сегодняшние дети – это завтрашние родители. И нужно, чтобы у них было здоровое потомство.

С этим нельзя не согласиться. Любой нормальный родитель хочет, чтобы у его ребёнка, в своё время, появилась семья, и родились здоровые дети. Но...

СЕКС-ПРОСВЕЩЕНИЯ ГОРЬКИЕ ПЛОДЫ...

«Мы должны быть осторожны в том, чтобы не вернуться вновь к некоему идеальному представлению о семье»

(Т. Обайд, исполнительный директор Фонда ООН по народонаселению)

Но вот что любопытно: в странах, где половое воспитание в школе существует уже около 30 лет, как раз с потомством дела обстоят весьма прискорбно – **в развитых странах Запада воспроизводство населения попросту прекратилось.**

О глубочайшем кризисе института семьи на Западе говорит высокая доля внебрачных детей:

в Швеции и Голландии – 50%,

в Норвегии – 46%,

во Франции – 35 %,

в Великобритании – 32%,

и, как следствие этого, искажение воспитания, психологические проблемы, деформация у подростков половой ориентации в сторону различных отклонений и т.п.

В США вне брака рождается треть детей. Свыше половины браков кончается разводом. Брачная рождаемость там уже больше 25 лет держится на уровне **ниже** порога простого воспроизводства, а видимый прирост населения наблюдается, в основном, за счёт мигрантов.

Чрезвычайно низкая рождаемость во Франции.

Катастрофическое снижение рождаемости в Германии.

Демографический коллапс в Европе сдерживается пока в основном благодаря *миграционному* приросту – в основном за счёт лиц азиатской национальности.

Иными словами, **программы сексуального образования, прежде всего, бьют по коренному населению.**

Интересный факт: на сегодняшний день в Америке **добровольно** стерилизовано 23% женщин детородного возраста.

А **Стокгольм** – столицу Швеции (родину секс-просвета в Европе) еще в 1997 году называли первым «постсемейным городом»: две трети (!) её обитателей живут одни и не думают обзаводиться семьей.

Однако при этом, сегодня именно Швеция активнее всех занимается экспортом своих программ по «половому воспитанию» детей. Парадокс!

Разрушение западной семьи – плод, прежде всего, духовной деформации.

И с сексуальным просвещением тут самая прямая связь.

Этих людей обучили «безопасному сексу».

Им старательно, пользуясь авторитетом учителя, внушали, что нужно *«получать удовольствие от своей сексуальности»* (цитата из одной просветительской программы), и очень подробно, педантично рассказывали про устройство половых органов, подкрепляя рассказ яркими картинками, схемами, кроссвордами, натуралистическими муляжами, ролевыми играми и даже мультфильмами.

Но ведь люди все разные.

На одних подействовало одно, на других – другое.

Кто-то сызмальства усвоил, что дети на этом празднике жизни лишние и что *«стерилизация – самый надежный способ контрацепции»* (опять-таки цитата из программы!).

У наиболее впечатлительных подростков анатомо-физиологические подробности вызвали брезгливость и отвращение.

Это их, конечно, предохранило от «преждевременного дебюта», но и своевременного тоже не произошло.

А кто-то, напротив, так запойно наслаждался, что быстро иссяк.

Западные просвещенцы не захотели услышать предупреждение крупнейшего австрийского психиатра **Виктора Франкла**, который писал: *«Крайне опасным является принуждение к сексуальному потреблению, исходящее от индустрии просвещения...»*

Сексуальность нарушается по мере того, как усиливается сознательная направленность и внимание к ней.

Мы, психиатры, постоянно видим у наших пациентов, насколько же они, под давлением этой «индустрии просвещения» чувствуют себя прямо-таки обязанными стремиться к сексу.

Однако мы, психиатры, знаем и то, насколько сильно это сказывается на ослаблении потенции»

В итоге на Западе расплодилось огромное количество молодых мужчин-импотентов и женщин, страдающих фригидностью, гомосексуалистов и лесбиянок, т.е. людей не способных – ни физически, ни морально – создать семью и рожать детей.

Сексуальная революция, происшедшая в Западной Европе и США в конце 60 – начале 70-х годов XX столетия и, как непреходящий атрибут, включавшая в себя половое воспитание школьников, способствовала уничтожению барьера между поколениями.

А так как школьная программа, естественно, повлияла на отношения детей и родителей, детей и старших, то незаметно **разрушился и инцестуальный барьер.**

Родители-шестидесятники, просвещая своих детей, дальше теории не шли, ибо сами воспитывались еще достаточно традиционно. Однако их дети – нынешние родители – сформировались уже в эпоху сексуальной революции, которая значительно расширила границы дозволенного.

Сегодня эти границы продолжают расширяться.

Сейчас на Западе уже мултируется вопрос о *депатологизации* секса (т.е. об отсутствии аномалий в этой сфере)

Уже ведутся дискуссии о том, что **педофилия** (секс с малолетними) – это не извращение, и даже не психическое отклонение, а «особая сексуальная ориентация»! Об этом, в частности, говорилось на 31-й ежегодной конференции Общества научного изучения проблем пола.

Небезызвестный американский доктор Кинси, например, заявил, что **«дети испытывают половое влечение уже с младенчества (!!!) и только выигрывают (!!!) от сексуальных контактов со взрослыми».**

И несмотря на то, что сегодня в западных странах очень активно просвещают детей по поводу сексуальных посягательств, количество последних множится и множится.

Если в 1975 году в США было зарегистрировано около 12 000 случаев посягательств на детей, то уже в 1985 году эта цифра выросла до 150 000.

Некоторые американские судьи утверждают, что в 10% бракоразводных процессов фигурируют обвинения в сексуальных злоупотреблениях по отношению к детям со стороны одного из родителей.

Не правда ли, впечатляющие цифры?

Так что, как мы видим, тотальный секс-просвет американских и западноевропейских граждан уже принес свои плоды.

Вышесказанное служит лишним подтверждением тому, что **половое воспитание школьников играет вовсе не сдерживающую, а скорее провоцирующую роль.**

Причем прослеживается четкая закономерность: **обученные «безопасному сексу» подростки заражаются венерическими болезнями гораздо чаще, чем «не обученные» взрослые.**

А ведь если бы модель обучения «безопасному поведению» сработала бы правильно, то картина была бы совершенно обратной.

И, похоже, Америка это постепенно понимает.

Один из сенаторов Соединенных Штатов назвал сексуальное просвещение самой дорогостоящей катастрофой Америки в XX веке.

И даже *ультралиберальный* Билл Клинтон 22 августа 1996 года подписал закон, который, в сущности, поставил крест на обучении американских школьников «безопасному сексу».

Теперь казенные деньги – по 50 миллионов долларов каждый год – выделяются только на просветительские программы, пропагандирующие воздержание от секса до и вне брака.

Конгресс, разработавший этот закон, пришел к выводу, что **«воздержание от сексуальной активности является единственным способом избежать болезней, передаваемых половым путем».**

А ведь наши врачи утверждали это задолго до американского Конгресса, но в перестройку эти утверждения вдруг были объявлены ретроградными...

ОБ «ЭТОМ» ШКОЛА НЕ ИМЕЕТ ПРАВА ГОВОРИТЬ!

Родители, находящиеся в здравом уме и твердой памяти, стараются всячески оградить детей от ранних связей, внушают им, что это до добра не доводит и что вступают в такие связи только неблагополучные подростки. И значит, это верный путь на социальное дно.

Взрослые даже намеренно сгущают краски, чтобы «запугать» свое чадо.

И раньше школа в этом вопросе была целиком и полностью солидарна с родителями.

А теперь секс-просветитель стремится *«снять у детей страхи, связанные с сексом»* (цитата!), *«повысить практику секса»* (снова цитата) и помочь подросткам *«познать истинные ценности, насладиться своей сексуальностью».*

Слово «стыд» употребляется исключительно с эпитетом «ложный». А ведь ложь – это же плохо!

Хотя наличие у человека интимного стыда – это как раз и есть показатель психической нормы, в то время как отсутствие одного – признак шизофрении.

Слишком раннее начало половой жизни надолго останавливает нормальное, *естественное* взросление ребенка.

Для человека нет более сильных чувств, чем чувства сексуальные.

Ребёнок испытывает настолько сильные потрясения, настолько интенсивные переживания, что **всё остальное для него отходит на второй план** – учёба, отношения с родителями и знакомыми, мысли о будущей карьере.

В каждой цивилизации существует свой возрастной ценз начала половой жизни – возраст, до наступления которого, ребёнок должен овладеть всеми секретами и навыками для реализации себя в данном конкретном обществе.

Причем, **чем сложнее культура, тем выше возраст создания семьи и сексуальной инициации** – слишком многим надо овладеть, прежде чем тобой овладеют чувства, которым невозможно противостоять.

Возможно, на каких-нибудь тропических островах нормально, когда дети начинают заниматься сексом, как только им этого захотелось – там бананы сами падают тебе в рот.

У нас же **раннее переключение с проблемы роста личности на секс чревато созданием поколения неудачников.**

Наверное, не случайно, в свободном американском обществе в прошлом году половина школьников получила не аттестат, а справку об окончании средней школы, не сумев сдать экзамены.

Начиная половую жизнь, будучи еще в полной материальной зависимости от родителей, дети воспринимают секс не как неотделимую часть *взрослой* жизни, за которой последует рождение и воспитание детей, а **как игрушку**, как развлечение, вроде тамагочи.

Этот деструктивный навык, они тащат потом за собой в свои семьи, которые распадаются при первых же трудностях. Ведь там развлечения заканчиваются – надо жить и по возможности выживать.

Одним из важнейших принципов, на которых зиждилась и русская, и советская педагогика, был **принцип невозбуждения учащихся.**

Именно спокойствие «низа» давало возможность достучаться до «верхних этажей» личности ребенка и таким образом, насколько возможно, **облагородить** даже самые примитивные натуры.

Введение сексуальных программ в школу поставит на этом крест.

Столь прямое, откровенное и грубое возбуждение неокрепшей, *недоразвитой* детской психики подобно тому, как если машину со слабыми тормозами пустить с горы.

Не случайно, многие педагоги жалуются, что после уроков сексологии дети «делаются бешеными» и «отвязными».

Выдающийся педагог **А.С.Макаренко** считал специальное сексуальное просвещение детей и подростков ненужным и вредным:

«Никакие разговоры о "половом" вопросе с детьми не могут что-либо прибавить к тем знаниям, которые и без того придут в своё время.

Но они опошляют проблему любви, они лишат её той сдержанности, без которой любовь называется развратом.

Раскрытие тайны, даже самое мудрое, усиливает физиологическую сторону любви, воспитывает не половое чувство, а половое любопытство, делая его простым и доступным»

Сексуальное образование крайне разрушительно для детской психики. Почему?

Потому что в нашей культуре эта тема строго табуирована.

Ведь не случайно в таком богатейшем языке, как русский, в языке, на котором можно выразить тончайшие оттенки самых разнообразных чувств и переживаний, не существует **ни одного приличного слова** для обозначения *физической* стороны любви.

В русском языке для этого существует или мат (то есть нелитературное выражение) или латынь (то есть специальная медицинская терминология), что тоже не является литературной речью.

В чём же дело, почему нет таких слов?

А дело как раз в том и заключается, что ЭТА тема – самая сакральная, самая тайная, самая неприкосновенная.

Слишком раннее и ни в той форме, которая отработана веками, вторжение в эту сферу приводит не просто к психическим нарушениям, а к «ядерному взрыву» психики наших детей, делая их дерзкими, грубыми, наглыми, циничными, неуправляемыми, инфантильными и эгоистичными.

Сексуальное просвещение детей противоречит нашим традициям семейного воспитания, менталитету нашего народа, задачам укрепления семьи.

Введение секс-просвета в школу неизбежно **подорвёт авторитет учителя**, от которого ребёнок подсознательно ожидает получить нечто высокое, духовное, разумное, доброе и вечное.

И потому ребёнок никогда не простит учителю-растлителю осквернения своей души, «освобождения» её от стыда и совести.

Секс-просвет, взламывая дверь в родительские спальни, **усилит бунт детей и против собственных родителей**, приведёт к потере родительского авторитета и уважения.

Да и как может быть иначе, если другой авторитетный взрослый – учитель – вдруг объявляет установки, воспитываемые семьей, неправильными и устаревшими?

Ведь у нас в культурных семьях детям буквально с пеленок дают понять, что не следует проявлять повышенное внимание к своим и чужим половым органам. А здесь (в школе) **именно это** становится объектом самого что ни на есть пристального внимания!

Картинки, схемы, карточки, кроссворды, муляжи, мультипликация и даже... особые игры!

Дети кидают друг другу мячик. При этом, один ребенок называет термин, а второй дает определение («*Матка – это...*», «*влагалище – это ...*»)

Стыдно? Да ничего подобного!

Детям быстро объясняют, что стыд, который в семье считался несомненным и необходимым достоинством, это атавизм, что-то вроде аппендикса, и его надо поскорее удалить, чтобы не мешал.

Точно такая же история происходит практически со всем, что касается «сексуальной проблематики».

Кстати, в Харькове, волонтеры программы «равный – равному» (студенты кафедры фундаментальной медицины Харьковского национального университета им. Каразина под чутким руководством декана факультета профессора Н.И. Яблучанского), обкатывая «*адаптированную под Украину*» немецкую программу в школах Дзержинского района (кстати, без разрешения городского и районного Управлений образования), входят в класс к подросткам с призывом: «***Оставь нравственность за дверью!***»

Что стоит за раздачей детям презервативов и утверждением, будто бы сейчас выходить на улицу без этих изделий «немодно» (на книжных закладках, которые сотрудники центров планирования семьи раздают школьникам, красуется надпись: «Презерватив – это круто» и изображен «презерватив-весельчак»)?

А стоит за этим то, что детям просто вдалбливают в головы ахиною, типа: *«половая жизнь в школьном возрасте – это норма», «этим занимаются практически все! А раз все, значит, так и надо. А раз так и надо, то все разговоры "предков" про целомудрие и девственность нелепы и несостоятельны».*

Причём, так же, как несостоятельны и сами «предки».

Почему-то никто до сих пор не обратил внимания на то, что эти программы предлагаются детям самого, что ни на есть взрывоопасного возраста, когда подростковый бунт против родительского авторитета запрограммирован самой природой.

А тут еще и школа вобьёт клин между детьми и родителями.

И по какому вопросу? По самому что ни на есть интимному, а значит, **неприкосновенному**.

Предвидим вопрос: *«А что же вы хотите, чтобы ребёнка просвещали в подворотне?»*

И отвечаем на него утвердительно: да, лучше в подворотне.

Потому что сколько ни обучай «этому» ребёнка в школе, сколько ни называй это всё по латыни, да медицинскими терминами, **подворотня всё равно останется.**

Это – неотъемлемая часть подростковой субкультуры.

И всякий ребёнок, особенно мальчишка, в определенном возрасте проходит через это.

Но в сознании ребёнка, подворотня – это подворотня.

И именно по этой причине недопустимо перенесение её в школу, ибо последствия этого будут иметь характер поистине общенациональной катастрофы.

Ведь одно дело, когда «об этом» говорит местный хулиган и двоечник Колька с соседнего подъезда, и совсем другое, когда об этом же – всеми уважаемая Марья Сергеевна в классе.

И если в первом случае, ребёнок (в силу сохранившейся доселе внутренней чистоты) может и не заикнуться на грязной информации, попросту пропустив её «мимо ушей», то во втором случае **осквернение детской души** гарантировано.

Педагогически выстроенное и методически грамотно поданное знание проникает глубоко и (самое главное!) **усваивается** всем существом ребёнка – на то она и педагогика!

Если на подворотне не зафиксировано внимание авторитетных взрослых (а педагоги и родители – это и есть авторитетные взрослые), ребёнок спокойно пройдет этот период, и перейдет к юношескому периоду, когда для него, наоборот, будет актуально именно **романтическое отношение** к любви.

А теперь представьте себе, что на уроке, который проводится для девочек и мальчиков самого нежного и психологически еще неустойчивого возраста, взрослые дяди и тётки рассказывают им «об этом», как в учебнике акушерства и гинекологии: про эрогенные зоны, про виды секса, про то, как устроены фаллопиевы трубы, пенис и пр.

Что они делают?

Они крадут у детей тайну.

Быть может, самую главную тайну, которая есть у человека – ТАЙНУ ЛЮБВИ.

Всю невыразимую полноту отношений двух любящих сердец они сводят к примитивной физиологии!

Они лишают ребёнка огромного счастья, которое он потом должен пережить в юношеском и во взрослом возрасте.

Они лишают его того счастья, которое может определить всю его дальнейшую жизнь. Потому что, если в 7, в 8, в 10, в 12 лет рассказывать про эрогенные зоны, то это навсегда отпечатывается в памяти.

И когда повзрослевший юноша впервые обнимет любимую девушку, то у него невольно вспыхнут в памяти именно эти самые гадости. И он не сможет увидеть в девушке неземное *ангельское существо*, которого он никогда в жизни еще не встречал, и которое он будет любить всю жизнь.

Ему НЕВОЛЬНО вспомнятся школьные уроки секс-просвета, и никакой любви не получится.

Секс-просвет неприемлем, потому что он:

- **преднамеренно разрушает чувство стыда** – охранительную функцию человеческой психики, непосредственно связанную с совестью;

- **унижает человеческое достоинство ребёнка**, с детства закладывая в него низкий уровень самосознания и самоуважения;

- уродует детскую психику, **искусственно растормаживая сферу влечений**;

- пробуждая чувства и инстинкты, которые ещё долго и спокойно должны были в ребёнке спать, **замедляют его умственное развитие**, толкая школьника в резервацию со зловещей аббревиатурой *ЗПР* (задержка психического развития);

- грубейшим образом **искажает и само понятие «половое воспитание»**, подразумевая под ним формирование у детей «контрацептивного мировоззрения» – т.е. психологию отказа от деторождения.

«Но ребёнок имеет право на информацию, он имеет право знать!» – твердят сексуально озабоченные просветители, благополучно забывая о том, что ребёнок также имеет и право не знать – не знать таких вещей, которые могут пагубно сказаться на его психическом и физическом здоровье.

«Дети мира невинны, беззащитны и уязвимы» – это цитата из Международной конвенции по правам ребенка. И они, дети, имеют право сохранять свою невинность.

А вдумайтесь в смысл расхожего ныне утверждения: *«Что уж так огорждать детей от якобы недетской информации? Они еще и не то знают, нам сто очков вперед дадут!»*

Заметьте: в сознании взрослых людей чистота уже не считается неотъемлемым свойством детства, а её поругание – трагедией!

Половое воспитание – это не школьный предмет!

Это – неотделимый от целого элемент воспитания человека.

Правильное половое воспитание – это когда мальчика учат бесстрашию и щедрости, и всесторонне готовят к будущей роли мужа и отца, а девочку – аккуратности и хозяйственности, подготавливая её, таким образом, к будущему супружеству и материнству.

И такое половое воспитание действительно должно осуществляться с первых дней жизни ребёнка. Поэтому не надо демагогически заявлять, что его нет.

Кроме того, сексуальное любопытство подростков сегодня элементарно (и чрезмерно) удовлетворяется обилием соответствующей литературы (не говоря уже об Интернете).

Не будем забывать и о наличии школьного психолога, к которому всегда можно прийти и конфиденциально побеседовать.

Вообще, абсолютно ВСЕ программы по секс-просвету, какими бы благими целями они не прикрывались, лишь **провоцируют у детей интерес к сексу и половую распущенность** со всеми вытекающими из этого для личности и общества последствиями.

И последнее.

Очень часто (если не всегда), секс-волонтёры с порога выкладывают свой самый убойный аргумент:

«Какие могут быть «запретные темы», когда у нас во всю идёт эпидемия СПИДа?! Дети должны всё знать о безопасном сексе! И чем раньше, тем лучше. Пусть привыкают носить в портфеле презерватив вместе с ручкой и дневником. Цинично? А погибнуть от СПИДа в юном возрасте не цинично?..»

Но и на это у нас есть ответ, от которого буквально корёжатся все популяризаторы «безопасного секса».

Во-первых, вирус «**ВИЧ**» никто никогда не выделял и опытов с ним не проводил.

Это – бессмысленная аббревиатура, введённая в оборот аферистами. Поэтому и бессмысленны попытки создать вакцину против «ВИЧ-СПИДа», так как её не из чего создавать – для этого необходим **не существующий в природе «вирус иммунодефицита человека»**

Во-вторых, сам СПИД болезнью не является.

СПИД – это симптом множества известных и хорошо изученных болезней, которые сопровождаются пониженным или сильно ослабленным иммунитетом, подобно тому, как целый ряд болезней сопровождается повышенной температурой.

Но ведь никому еще не пришло в голову объявлять саму повышенную температуру смертельно опасной болезнью!

Еще в 1998 году известный российский иммунолог **Ирина Сазонова** сказала: *«То, что сейчас называют СПИДом, мы изучали в мединституте 35 лет назад как «синдром иммунной недостаточности». Потом появился список из 25 известных болезней с хорошо известными возбудителями, которым присвоили общее название – СПИД»*

Большинство болезней всегда возникали в результате ослабленного иммунитета.

Однако сегодня, на наших глазах осуществляется страшная подмена понятий и терминологии, вследствие чего тысячи людей стали изгоями общества.

О том, что **ВИЧ/СПИД** – это величайшая мистификация **XX** века и сумасшедший бизнес, основанный на человеческом страхе и невежестве, уже много лет говорят не только ведущие вирусологи с мировым именем, но и сами «первооткрыватели» «смертельного вируса» – **Люк Монтанье** (Франция) и **Роберт Галло** (США).

Что же касается *«наибольшего распространения СПИДа среди инъекционных наркоманов»*, то ВИЧ здесь совершенно ни при чём.

Дело в том, что героин (впрочем, как и все химические наркотики) без всякого вируса крушат иммунную систему человека, колись он при этом хоть самым стерильным шприцом!

Впрочем, тема ВИЧ/СПИДа – это предмет отдельного разговора. Однако СПИД – это не просто псевдонаучный миф.

Это миф поистине смертоносный, потому что **именно угроза массового заражения СПИДом сделала возможным то, что немислимым казалось еще 15-20 лет назад – войти в государственные школы секс-инструкторам и превратить храмы науки в места массового растления детей!**

ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕНИЯ ПОЛОВОГО ВОСПИТАНИЯ В ШКОЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Рассмотрим самые очевидные последствия.

1. Падение рождаемости.

Специалисты-демографы уже сейчас говорят о демографической катастрофе, однако лет через десять сегодняшние данные покажутся нам еще очень оптимистичными.

Наивно думать, что родители будут массово отказываться водить своих детей в государственные школы.

Поставленные перед выбором – либо учить детей бесплатно, либо отдавать их в частные школы *религиозной* ориентации, родители (при их нынешнем материальном положении) вынуждены будут предпочесть первое.

Как утверждают представители Мирового банка, в Украине уже сейчас самые плохие демографические показатели среди государств бывшего Советского Союза и Восточной Европы.

Правда многие наши соотечественники как раз в этом усматривают позитив – дескать, «меньше народа – больше кислорода», и доказывают, что чем меньше населения тем выше качество жизни.

Однако подобным «умникам» следовало бы поглубже рассмотреть проблему сокращения коренного народонаселения.

Ведь если рождаемость неуклонно снижается, это значит, что увеличивается не только число стариков, но и **налоговое давление** на оставшееся трудоспособное население.

А если повышаются налоги – значит растёт теневой бизнес, а с ростом последнего неизбежно растёт и коррупция, и преступность, и беззаконие.

И эта **связь между демографическим кризисом в государстве и его тотальной криминализацией – совершенно объективна**, хотя на первый взгляд и не заметна, т.к. этот процесс растянут во времени. А ведь уже сегодня каждому пятому украинцу – за 60 лет.

Есть над чем задуматься, не правда ли?

2. Рост нервно-психических заболеваний.

Это абсолютно естественно, ибо **насилие над национально-культурным архетипом** не может не ударить по человеческой психике, в особенности такой уязвимой, как детская, ибо для подростка его *сексуальность* – это очень «тонкая сфера», очень тесно связанная с самоутверждением.

3. Расшатывание этических границ.

Американские психологи, в частности, считают, что на уроках сексуального образования традиционные ценности и авторитет родителей подвергаются систематической дискредитации.

Детям постоянно внушается, что поступки человека должны основываться, прежде всего, на *личных* чувствах, и ни в коей мере не должны зависеть от мнения других людей.

У нас сейчас семья – это основная психическая опора и защита. Школа во многом устранилась от воспитания подрастающего поколения, но всё-таки её влияние пока еще достаточно велико.

С введением сексуального образования **авторитет школьного учителя и родителей будет подорван**. Внедрение программы сексуального воспитания просто взорвет ситуацию.

Известно ли вам, что во многих школах США существует так называемая команда «Why?», представляющая собой несколько дюжих молодцов (типа омовцев), которые в крайних случаях силой вытаскивают из классов зарвавшихся учеников.

Но даже там не знают, что делать с детской грубостью и агрессией по отношению к учителям.

У нас же, где милиционеров не хватает даже для наведения порядка на улицах, рассчитывать на команду «Why?» не приходится.

Следствием разрушения иерархии «взрослый – ребенок», несомненно, будет

4. Дальнейшая криминализация общества.

(а ведь и сейчас детская преступность растет в два раза быстрее, чем взрослая)

КАКИЕ СЛОИ ОБЩЕСТВА ЗАТРОНЕТ СЕКСУАЛЬНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ДЕТЕЙ?

Для «трудных детей» и для тех, кто посещает школу от случая к случаю, секс-просвет пройдет мимо.

А вот дети из «хороших семей» будут учить новый предмет старательно, как они привыкли учить математику, литературу и т.д.

Таким образом, **вырождаться будет именно культурная и законопослушная часть общества** – т.е. та, которая и составляет *основу государства*.

Мы сейчас наблюдаем очень интересный феномен.

Субкультура криминальной среды отличается в данный момент истории **большой устойчивостью**, чем верхние этажи культуры.

Уголовники и чисто физически более живучи, и спаяны общим делом – борьбой с государством.

Естественно, что в условиях разрушения «верхних» этажей культуры «нижние» будут становиться все более притягательными для самых разных слоев населения.

Уголовная среда, кстати, исповедует весьма патриархальное и здоровое отношение к половым извращениям.

В этой среде ни *гомосексуалисты*, ни тем более *педофилы* и *растлители детей* нормальными не считаются (последних в лагерях просто сжигают со свету).

И в ситуации, когда в результате полового просвещения «культурная» часть общества будет относиться к «альтернативным стилям жизни» все более и более «толерантно», уголовники, на этом новом фоне, будут казаться чуть ли не хранителями традиций.

И они, поверьте, не преминут этим воспользоваться: ведь они получают возможность и основание чувствовать себя заступниками масс, их «надёжей и опорой». И общество даст им карт-бланш.

Поэтому, **если мы хотим в ударные сроки построить сильное криминальное государство, то лучшего способа это сделать, чем ввести половое воспитание как можно в большем числе школ, не найти.**

Надо понять и твердо усвоить, что **противопоставление порнографии половое воспитание в школе** – это **ложная альтернатива**, типичная ловушка.

Культурный человек, которого действительно волнует судьба детей и подростков, а значит, и судьба страны, должен бороться и с тем, и с другим.

Но порнография всё же представляет **меньшую опасность**, потому что являет собой откровенную непристойность.

Кроме того, родители могут худо-бедно проследить за тем, ЧТО читает и смотрит по телевизору их ребёнок.

Школа же – это другая «епархия», куда родителям доступа нет.

Школьное половое просвещение представляет собой тот редкий случай, когда

- **нельзя идти ни на какие компромиссы,**
- **нельзя соглашаться ни на какие поправки и усовершенствования проектов и программ.**

Десакрализация – отмена неписаных культурных табу – есть грубейшее посягательство на наши бытийные основы – на то, что принято называть *культурным ядром*.

И в какой бы цивилизованной форме это ни происходило, последствия будут катастрофическими.

Странно, что такие азбучные истины не понимают (или делают вид, что не понимают) специалисты в области школьного образования. Они еще любят спрашивать: «*А что вы можете предложить взамен?*»

На это можно ответить: образование, теснейшим образом связанное с основами христианской этики.

Православная Церковь прекрасно знает, как, когда, в каком объеме и при каких обстоятельствах поведать подрастающему поколению о таинствах брака и зачатия, о грехах и соблазнах.

Вообще, в школе (а лучше бы вне школы) вполне можно организовать что-то вроде «проблемного кабинета», где юноши и девушки могли бы делиться своими трудностями с авторитетным взрослым.

В первые годы перестройки появилась статья А. Гурова «Лев готовится к прыжку».

Автор предупредил общество о мафиозной угрозе, но его поспешили опровергнуть, дескать, никакой мафии в стране Советов нет. Теперь же, по прошествии каких-то двух десятков лет, мы слышим лишь беспомощное блеяние о тотальной мафиизации страны.

Кто ответит сегодня за многочисленные жертвы не остановленной вовремя организованной преступности?

Никто.

Так же, как никто не ответит и спустя годы за многочисленные жертвы, принесенные на алтарь «общечеловеческих ценностей», «общеевропейского дома» и прочих дымовых завес, за которыми – жадность, глу-

пость, бесчувствие и другие пороки, о которых сейчас не хочется долго распространяться.

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ В ШКОЛЕ ПРОВОДЯТ ИЛИ СОБИРАЮТСЯ ПРОВОДИТЬ ЗАНЯТИЯ ПО ПОЛОВУ ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ?

В нарушение статьи 15 Конституции Украины, запрещающей утверждение какой-либо идеологии в качестве государственной, чиновники от образования, здравоохранения и культуры высшего звена, навязывают школе **идеологию потребления**, как единственно возможную и безальтернативную, чтобы с младых ногтей вылепить из наших детей будущих потребителей пива, водки, сигарет, контрацептивов и прочего хлама.

К примеру, несколько месяцев назад Министерство здравоохранения подписало долгосрочный договор с компанией «Проктер энд Гэмбл» на реализацию во всех общеобразовательных учреждениях Украины программы «гигиенического воспитания подростков» для учащихся 7-11 классов. Вот так, цинично и беззастенчиво, не скрывая свои «бубновые интересы», киевские чиновники позволили американской корпорации свободно проводить долгосрочную рекламную кампанию своей продукции в украинских «храмах науки».

Не обращая внимания на хроническое переутомление подростков, обусловленную напряжённостью учебного процесса, чиновники от образования легко выделяют драгоценные учебные часы на обучение детей бритью, пользованию прокладками и средствами контрацепции (при этом, на урок русского языка в украинских школах нередко не находится и одного часа в неделю!)

Разве это не абсурд!

Во время «доверительных бесед» с нашими детьми, волонтеры P&G раздают им буклеты с графическим изображением половых органов, прокладки и тампоны с подробным описанием, как всем этим пользоваться, не забывая, между делом, затронуть и самые что ни на есть интимные темы.

Существует множество программ, которые

- **предполагают** обучение детей методам контрацепции,

- **направлены на расширение их кругозора** в области видов сексуального поведения и половых контактов,

- **побуждают** детей к толерантному отношению к лицам, ведущим *«альтернативный (т.е. аморальный) образ жизни»*.

Все они сопровождаются ролевыми играми, а также демонстрацией соответствующих наглядных пособий, мультфильмов, аудио и видеопрограмм, и т.п.

Можем ли мы, родители, **реально противодействовать этому нашему ствию?** Существует ли возможность защитить своих детей в ситуации, когда все оборонительные заслоны, в лице государственных служб и организаций, некогда защищавших детство, оказались разрушенными? Ведь **сегодня между огромной армией проплаченных извращенцев всех мастей и нашими детьми остался последний оборонительный заслон – МЫ, их родители.**

И если сегодня мы отойдём в сторону (по малодушию, по наивной доверчивости, или ...), мы, тем самым, **ПРЕДАДИМ СОБСТВЕННЫХ ДЕТЕЙ**, лишив их последнего оборонительного заслона, без которого они окажутся один на один с этой гигантской машиной растления, *самостоятельно* противостоять которой они не в состоянии по определению.

ЧТО ЖЕ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ МЫ?

Всё, что необходимо знать нашему ребёнку об «этом», мы, в своё время, сможем объяснить ему сами.

И наш священный долг – всячески беречь наших детей от травмирующей информации. Что же для этого нужно?

Написать «слёзное» письмо чиновнику? Послать свой «крик души» министру образования?

Это, конечно, возможно. Но очень уж сомнительно взывать к совести людей, которые променяли её на зелёные бумажки.

Воевать со школой, директором, учительницей по ОБЖ?

Но это совершенно бесполезно, т.к. современная украинская школа – во многом сама жертва чиновничьего беспредела.

Физически препятствовать проведению растлевающих мероприятий? Это просто нереально.

НО!

Каждый из нас может взять и **написать соответствующее Заявление** (см. стр. 31) и зарегистрировать его в школьной канцелярии (обязательно!)

Это – и реально, и каждому по силам, и в создавшихся условиях – пожалуй, самое эффективное средство.

Это заявление совершенно неконфликтно и никаким образом не может повредить нашему ребёнку, т.к. этим заявлением мы просто информируем школьное руководство о том, что не даём согласия на участие своего ребёнка в мероприятиях **ВНЕШКОЛЬНОГО** (т.е. **НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО**) характера, связанных с освещением определённых тем.

Практика уже показывает, что получив такое заявление, директор школы, как правило, с пониманием относится к нему, как к проявлению активной и позитивной реакции родителей на те вещи, которые и сами педагоги считают абсурдными и аморальными.

Ведь и до сих пор в наших школах работает подавляющее большинство совершенно нормальных учителей, которых не меньше нас возмущают все эти «просветительские» программы.

Однако, будучи полностью зависимыми от вышестоящего руководства, они ничего не могут с этим поделать.

Любой директор школы, которого «наверху» сочтут неблагонадёжным, получит расчёт в 24 часа.

Поэтому со школой не нужно бороться – школе нужно помогать.

Помогать, в том числе, и нашими протестами.

Ведь мы, родители – и есть та самая общественность, которую невозможно «замолчать», на которую нельзя «наехать».

И если хотя бы один из нас напишет такое заявление, то не исключено, что вскоре на стол директора посыпятся такие же заявления и от других родителей.

И только в этом случае может наступить такой момент, что когда детей будут гнать на очередное «просветительское» мероприятие, то вместо ожидаемого аншлага, **«просветителей» будет встречать всего несколько детей.**

К чему это приведёт? Судите сами.

Господа из «уважаемых международных организаций» вкладывают миллионы долларов в эти программы только ради того, чтобы именно **наши дети**, дети **НОРМАЛЬНЫХ** родителей, слушая весь этот бред,

психически и нравственно повреждались, и становились не нашими детьми!

Когда создатели и промоутеры этих программ увидят, что их программы бойкотируются, что именно «целевая-то группа», ради которой, собственно говоря, эти программы и были разработаны и профинансированы, в программах этих не участвует, они просто-напросто **прекратят их финансирование.**

Вот, пожалуй, и вся наша оборонительная стратегия.

Сложно? Наверное, нет.

Согласитесь, что не обязательно обладать какими-то феноменальными способностями для того, чтобы взять лист бумаги, ручку, **написать заявление** (в двух экземплярах), отнести его в школьную канцелярию, зарегистрировать его, и спустя несколько дней поговорить с директором, который сам вам позвонит и назначит встречу?

Единственный вопрос, который возникнет после того, как вы мило пообщаетесь с главой школьной администрации, будет касаться только того, **ГДЕ ИМЕННО** будет находиться ваш ребенок во время того мероприятия, на которое его не поведут в соответствии с вашим заявлением. Поэтому заранее подумайте и об этом.

Если же вы обладаете достаточной силой духа и определенными организаторскими способностями, можно пойти еще дальше.

А именно: распространить среди родителей и преподавателей материалы, которые аргументировано мотивируют недопустимость превращения школы в «подворотню» (например, эту брошюру) и **инициировать классные родительские собрания**, предварительно подготовив **Протокол** и **Решение** родительского собрания (всё в 3-х экземплярах).

В конце собрания все родители, согласные с Решением, должны поставить под ним свои подписи.

Эти же родители должны написать и соответствующие **Заявления** на имя директора данного учебного заведения.

После собрания одну из копий Протокола и Решения (с подписями родителей), а также заявления родителей необходимо **сдать в школьную канцелярию**, и зарегистрировать их в Книге входящей документации. **Решение родительского собрания, оформленное Протоколом – закон для школьной администрации** (если, конечно, это Решение не противоречит действующему законодательству).

Необходимо довести до сведения родителей, что для директоров учебных заведений обязательным является только государственный стандарт.

Родители должны знать, что **выбирать спецпредметы, факультативы, учебники, мероприятия и т.п. – это ИХ право**, а не администрации школы!

Но и тут надо понимать, что очень часто мнением родителей просто манипулируют, когда путём обмана принуждают их согласиться на введение в школьный курс тем, имеющих отношение к секс-просвету. Например, родителей спрашивают: *«Вы хотите, чтобы ваш ребёнок был здоров?»*

Ну кто же из нас ответит отрицательно!

Однако при этом сама «оздоровительная» программа родителям не раскрывается. Информация даётся урезанной. Звучат общие, правильные слова, типа «нравственность», «семья», «здоровье» – и все за это голосуют.

Мы должны учиться давать грамотный отпор этому злу.

Нужно задавать грамотные, конкретные вопросы: **ЦЕЛЬ** программы, **ПОЛНОЕ СОДЕРЖАНИЕ** и **МЕТОДЫ**, которыми она будет реализовываться.

Пусть родителям предъявят **ВСЕ** учебные и наглядные пособия – и всем сразу станет ясно, что ничего общего со «здоровым образом жизни» данная программа не имеет.

Родители имеют право обратиться к соответствующим специалистам, с просьбой провести экспертизу тех программ, которые вызывают у них сомнения в отношении их влияния на психическое и физическое здоровье ребёнка.

Родители имеют право присутствовать на любых уроках, и никто не имеет право скрывать от них содержание учебного процесса.

В борьбе с секс-просветом закон полностью на стороне детей и родителей. И законность непременно восторжествует.

Рано или поздно, люди разберутся, что к чему, и ничего у секс-просветителей не получится.

Мы не позволим им отрабатывать западные гранты на наших детях.

И никто из нас не позволит отдавать собственных детей на заклатие «уважаемым международным организациям».

Это – последняя черта.

Директору школы № _____

проживающего по адресу: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Я, _____, отец (мать) _____, ученика (цы) _____ класса вверенной Вам школы, учитывая распространенную в настоящее время практику проведения мероприятий (особенно различными неправительственными организациями и фондами), так или иначе связанных с половым воспитанием детей, а также руководствуясь

ст. 5, 151, 152, 154 Семейного кодекса Украины,

ст. 29 Закона Украины «Об общем среднем образовании» от 13.05.1999 г. № 651-XIV,

ст. 50, 56, 59, 60 Закона Украины «Об образовании» от 23.05.1991 г. № 1060-XII,

ст. 16 и 34 Конвенции ООН о правах ребёнка 1989 г. (ратиф. Пост. Верхов. Рады Украины 789-XII от 27.02.1991 г.)

ст. 7 Закона «О защите общественной морали», 20.11.03 г. № 1296-IV и обладая преимущественным правом на воспитание своих детей, довожу до Вашего сведения, что **я считаю половое воспитание неотъемлемой частью исключительно семейного воспитания.**

Убежден(а), что в настоящее время предлагаемые методики преподавания предметов, связанные с половым воспитанием детей, а также с профилактикой наркомании, ВИЧ/СПИДа и заболеваний, передающихся половым путём, наносят непоправимый вред их нравственному и психическому развитию и в большинстве случаев подпадают под действие ст. 156 Уголовного кодекса Украины («Развращение несовершеннолетних»)

В связи с этим прошу оградить моего ребёнка от участия в мероприятиях, так или иначе, связанных с освещением любых тем, касающихся полового воспитания и так называемой «профилактики наркомании» в любой форме (лекции, беседы, учебники, брошюры, наглядные пособия, фильмы, ролевые игры, раздача предметов половой гигиены, контрацептивов и пр.) – как на обязательных уроках, так и на факультативах, классных часах, на перерывах и пр., а также внешкольных мероприятиях подобного характера.

В случае неисполнения данного требования оставляю за собой право на обращение в судебные и правоохранительные органы (МВД и прокуратуры) по поводу защиты прав моего ребёнка на здоровое нравственное, психическое и физическое развитие.

« ____ » _____ 2009 г.

(подпись) _____

Дополнительная информация по темам:

Клинические детские психологи о сексуальном просвещении:

http://www.r-komitet.ru/obraz/love_problem.htm,

F:\Medvedeva\v_okrug\expertiza.htm

Права и обязанности родителей по защите детей:

F:\actual_problems\books\pavlova.htm

Каирская конференция и снижение рождаемости:

http://www.r-komitet.ru/s_i_d/Plan_Markova.htm

О проблеме СПИДа:

http://www.r-komitet.ru/s_i_d/index.htm#AIDS

Закон «О защите общественной морали», 20 ноября 2003 года №

1296-IV <http://www.medialaw.ru/exussrlaw/l/ua/moral.htm>

ПРОСВЕЩЕНИЕ ИЛИ РАСТЛЕНИЕ?

Составители: Каневский А.А.
Слёта И.В.
Горовенко Л.Н.
Щёкин Ю.В.

Свои отзывы и предложения просим направлять на e-mail: **rodkom@inbox.ru**

Подписано в печать 16.02.09. Формат 60x90 1/16
Печать офсетная. Бумага газетно-журнальная.
Тираж 5000 экз. Заказ № МВ-108

Отпечатано в типографии «Нормальные цены», ФЛП Гайдено М.В.
г. Харьков, ул. Тарасовская, 2а, тел. 732-34-00

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Приказано не рожать	5
Секс-просвещения горькие плоды	8
Об «этом» школа не имеет права говорить!	11
Последствия введения полового воспитания в школьную программу для национальной безопасности Украины	20
Что делать, если в школе проводят или собираются проводить занятия по половому воспитанию детей	24
Заявление	29

«Вообще, теперь самое страшное, самое ужасное и позорное даже не сами ужасы и позоры, а то, что надо разъяснять их и спорить о том, хороши они или дурны»

И. Бунин

Секс-просвет неприемлем, потому что он:

- преднамеренно разрушает чувство стыда – охранительную функцию человеческой психики, непосредственно связанную с совестью;
- унижает человеческое достоинство ребёнка, с детства закладывая в него низкий уровень самосознания и самоуважения;
- уродует детскую психику, искусственно растормаживая сферу влечений;
- пробуждая чувства и инстинкты, которые ещё долго и спокойно должны были в ребёнке спать, замедляют его умственное развитие, толкая школьника в резервацию со зловещей аббревиатурой ЗПР (задержка психического развития);
- грубейшим образом искажает и само понятие «половое воспитание», подразумевая под ним формирование у детей «контрацептивного мировоззрения» – т. е. психологию отказа от деторождения;
- *«опошляет проблему любви, лишая её той сдержанности, без которой любовь называется развратом»*
(А.С. Макаренко)

УВАЖАЕМЫЕ РОДИТЕЛИ!

ЕСЛИ В ШКОЛЕ, ГДЕ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЁНОК, БЫЛО ПРОВЕДЕНО МЕРОПРИЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ КОТОРОГО КАЖЕТСЯ ВАМ СОМНИТЕЛЬНЫМ, УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПРОСЬБА СООБЩИТЬ ОБ ЭТОМ ПО ТЕЛЕФОНУ: **761-64-80**

ПРИ ЭТОМ ЖЕЛАТЕЛЬНО ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ОСВЕДОМИТЬСЯ У АДМИНИСТРАЦИИ ШКОЛЫ, КАКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ЛЮДИ, ПРОВОДИВШИЕ ДАННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ.

РЕКОМЕНДУЕМ ВАМ ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, КАК «ПЛАНИРОВАНИЕ СЕМЬИ», «ЦЕНТР ПРОФИЛАКТИКИ И БОРЬБЫ СО СПИДОМ», И ВОЛОНТЁРОВ ТАКИХ ПРОГРАММ, КАК «РАВНЫЙ РАВНОМУ», «СНИЖЕНИЕ ВРЕДА», «УМЕЙ СКАЗАТЬ «НЕТ!», «НАРКОНОН»